

## **Modes de jouir contemporains**

### **Le singulier et le collectif en institution**

#### *Modes de jouir contemporains*

Lacan a énoncé en 1970<sup>1</sup> la « montée au zénith social de l'objet (...) petit *a* » pour désigner la conséquence du discours capitaliste, réalisé par l'outil de la révolution industrielle puis de l'économie de marché mondial, et repérer ses effets sur les parlêtres modernes, sur les symptômes dont ils témoignent.

L'expansion actuelle du champ des addictions est un exemple paradigmatique des effets de ce discours. Pour autant, ce n'en est pas l'unique illustration : la prise des corps par l'angoisse, les plaintes itératives d'épuisement, le débranchement des idéaux et les désenchantements subjectifs constituent quelques déclinaisons du malheur des sujets « hypermodernes désinhibés, désemparés, déboussolés »<sup>2</sup>. Divers phénomènes accompagnent ces nouvelles modalités, caractérisant l'époque de « l'Autre qui n'existe pas », tels des modes de jouir particuliers appelés à tenir lieu de socle communautaire, la destitution du savoir au rang de semblant et l'émergence d'un relativisme généralisé, la défiance envers toute forme de limitation ou encore la production incessante d'évaluations supposées orienter la production d'autres objets, protocoles ou thérapeutiques répondant *toujours plus* aux besoins et aux « troubles » de chacun.

En effet, le discours capitaliste se spécifie de ne plus impliquer la perte de jouissance comme condition du lien social : « le manque-à-être – qui signe le propre de l'humain – est substitué par un manque-à-avoir et donc par une économie du toujours plus (...). Dans ce tour de passe-passe, (...) ce qui s'efface, c'est le désir. Au pays de l'illusion, le désir est mort, vive la jouissance ! »<sup>3</sup>

Cette course incessante à l'avoir s'articule à la prégnance des « objets prêts-à-jouir » toujours disponibles et remplaçables, produits de notre industrie que Lacan qualifiait de « plus-de-jouir en toc »<sup>4</sup>.

Parmi les conséquences et effets de la prégnance de ce discours dans nos vies, J.-A. Miller évoque en 2017 une « psychose civilisationnelle normale », expression reprise par V. Voruz pour traduire la disparition d'une « prohibition de la jouissance au niveau social » ; « Il est normal,

---

<sup>1</sup> Lacan, J., *Radiophonie*, p. 414.

<sup>2</sup> J.-A. Miller, *Une fantaisie*, conférence en Comandatuba, IVe congrès de l'AMP, 2004, Bahia, Brasil, disponible en ligne : <https://2012.congresoamp.com/fr/template.php?file=Textos/Conferencia-de-Jacques-Alain-Miller-en-Comandatuba.html>

<sup>3</sup> Subjectivités dans l'époque, Rivages, Bulletin de l'Association de la Cause freudienne en Estérel-Côte-d'Azur, numéro 29, octobre 2022, pp.26-27

<sup>4</sup> J. Lacan, Le Séminaire XVII (1969-1970), *L'envers de la psychanalyse*. Formalisé lors d'une conférence de 1971 à Milan (Conférence à l'université de Milan du 12 mai 1972. Cf. *Lacan en Italie (1953-1978)*, Rome, La Salamandre, ouvrage bilingue, p. 32-55).

écrit-elle, que les effets de sujet produits par la matrice civilisationnelle contemporaine soient des psychoses compensées avec suppléance, et non plus des névroses »<sup>5</sup>.

Il est à noter que dans sa conférence *Une fantaisie*, en 2004, J.-A. Miller rappelait déjà que la psychanalyse « inventée pour répondre à un malaise dans la civilisation », avait « frayé la voie à ce qui se manifestait (...) comme une libération de la jouissance », qu'elle avait « fait trembler les semblants sur lesquels reposaient les discours et les pratiques » et à ce titre, directement contribué « à installer l'objet petit *a* au zénith social ». Nous avons affaire désormais, disait-il, « aux conséquences de ce succès sensationnel ».

### ***Le singulier et le collectif en institution***

Nous sommes nécessairement amenés à rencontrer ces conséquences dans notre travail en institution, sur le plan clinique cette fois, où les suppléances des bénéficiaires peinent à être compatibles avec le lien social. Aussi, dans ce monde où « l'illimité est devenu un signifiant-maître »<sup>6</sup>, il apparaît nécessaire de prendre l'économie de la jouissance comme boussole.

Cela comporte deux aspects particuliers au moins. D'une part, l'institution, en tant que « formation humaine », « a pour essence, et non pour accident, de réfréner la jouissance »<sup>7</sup>. D'autre part, rien ne nous autorise à penser que nous ne sommes pas, nous-mêmes, des « sujets hypermodernes » concernés par certains effets de cette libéralisation de la jouissance.

Dès lors, face au « grand désordre dans les structures traditionnelles de l'expérience humaine »<sup>8</sup>, nos institutions restent-elles à même de faire frein aux modalités contemporaines de la jouissance ? Comment s'y manifestent les malheurs et phénomènes modernes au un par un de nos pratiques cliniques ? Comment les repérons-nous et les lisons-nous ? De quelles inventions témoignent nos « bénéficiaires », à défaut de routines qui tiennent ? Comment tentons-nous d'y répondre quand les modes de jouir attestent d'une autonomie radicale et de ravages mortifères ? Comment l'usage des repères de la psychanalyse contribue-t-il à nous permettre « de surmonter les conséquences réelles qui se produisent du fait de son exercice depuis un siècle ? »<sup>9</sup>. Comment concevons-nous désormais l'articulation du particulier, voire du singulier, et du collectif ? Enfin,

---

<sup>5</sup> Voruz, Véronique, La psychose civilisationnelle normale, intervention au courttil, 29 mars 2022, accès possible en ligne : <https://www.courttilpro.be/courttilenlignes/index.php/revue/article/27-dans-l-atelier/rencontre/la-psychose-civilisationnelle-normale>

<sup>6</sup> Subjectivités dans l'époque, Rivages, Bulletin de l'Association de la Cause freudienne en Estérel-Côte-d'Azur, numéro 29, octobre 2022, p.26

<sup>7</sup> J Lacan, "Allocution sur les psychoses de l'enfant", *Autres écrits*, Paris, Seuil, 2001, p. 364.

<sup>8</sup> Argument de Pipol 10

<sup>9</sup> J.-A. Miller, *Une fantaisie*, conférence en Comandatuba, IVe congrès de l'AMP, 2004, Bahia, Brasil, disponible en ligne : <https://2012.congresoamp.com/fr/template.php?file=Textos/Conferencia-de-Jacques-Alain-Miller-en-Comandatuba.html>

comment assumons-nous, à l'ère de l'évaluation de tout « ce qui marche », d'inscrire notre travail en référence à la psychanalyse, qui « ne peut avoir d'autre principe (...) que « ça rate »<sup>10</sup> ?

Voilà les questions que nous vous proposons de mettre au travail dans la perspective de notre prochaine journée du Réseau 2 : « Modes de jouir contemporains : le singulier et le collectif en institution ».

---

<sup>10</sup> Idem.